

G I U N T A P R O V I N C I A L E

Delibera adottata nella seduta del 18/07/2005 iniziata alle ore 15,00

COMPOSIZIONE DELLA GIUNTA DALLE ore 15,05

Presiede il Presidente Vicario Leonardo Muraro

SONO PRESENTI GLI ASSESSORI:

Mario Piovesan

Noemi Zanette

Stefano Busolin

Mirco Lorenzon

Paolo Speranzon

Ubaldo Fanton

SONO ASSENTI GLI ASSESSORI:

Fabio Gazzabin

Marzio Favero

SEGRETARIO: Luigi De Martin

N. Reg. Del. 415

N. Protocollo 63436 /2005

OGGETTO: P.T.T. - Approvazione definitiva del tracciato dell' itinerario "Strada dei vini del Piave" e "Strada dei vini del Montello e dei Colli Asolani" a seguito recepimento delle osservazioni.

Richiamata la deliberazione di Giunta Provinciale n. 174/28867/2005 del 29 marzo 2005 con la quale veniva adottato, ai fini della presentazione al territorio, il tracciato dell'itinerario denominato "Strada dei vini del Piave" e "Strada dei vini del Montello e dei Colli Asolani";

Preso atto che il fascicolo, contenente la succitata deliberazione, è stato consegnato ai Comuni nonché ai soggetti interessati che hanno partecipato all'incontro del 22 aprile 2005 presso il Palazzo della Provincia ed è stato inviato ai Comuni ed agli enti/associazioni assenti a tale incontro richiedendo agli stessi che producessero eventuali osservazioni entro il giorno 20 maggio 2005;

Considerato che gli elementi inseriti in banca dati, sulla base delle osservazioni presentate da Comuni, Associazioni e da soggetti interessati, non comporteranno necessariamente azioni di promozione turistica e marketing, poiché queste ultime dovranno essere definite attraverso valutazioni puntuali secondo gli indicatori turistici del PTT da definire (fruibilità, stato di conservazione, miglioramento ambientale ecc.), che costituiranno le condizioni per la effettiva fase di valorizzazione;

Viste le osservazioni presentate, in atti, da parte di n.12 soggetti relativamente all'area D.O.C. Vini Colli Asolani e Montello (Comuni di Cavaso del Tomba, Cornuda, Cison di Valmarino, Fonte, San Zenone degli Ezzelini, Paderno del Grappa, Castalcucco, Monfumo, Pederobba, Azienda Vinicola Montelvini spa, Comunità Montana del Grappa, Consorzio di tutela dei Vini Montello e Colli Asolani) e 15 soggetti per l'area D.O.C. Vini Piave (Comuni di Roncade, Ormelle, Zenson di Piave, Salgareda, Ponte di Piave, Breda di Piave, Motta di Livenza, San Biagio di Callalta, Maserada sul

Piave, Oderzo, Carbonera, Gaiarine, Confraternita del Raboso Piave, Azienda Agricola Tessère e Consorzio Tra i ponti del Piave);

Considerato che le osservazioni pervenute sono:

> quanto a 3 nuove considerazioni non implicanti richieste di modifica della delibera proposta, bensì azioni più strettamente correlate alle previste, ma successive attività di promozione, marketing e segnaletica presentate da:

- Comune di Cornuda: necessità di porre accuratezza nel posizionamento della segnaletica per non creare inquinamento visivo, indicazioni e note per le brochure, collegamenti con altri tematismi;
- Comune di Salgareda: inserimento cartellonistica coordinata;
- Comune di Carbonera: segnaletica da collocarsi all'interno degli appositi impianti comunali;

> quanto a n. 14 richieste di modifica/integrazione di vario genere della banca dati del documento proposto e precisamente:

- Comune di Cornuda: inserimento di altri siti di interesse quali Villa Marin, Oratorio di San Rocco, Casa Noal, Santuario Madonna della Rocca, Monumento Ossario ai caduti della battaglia, Oratorio San Vettore, altre ville e palazzi;
- Montelvini spa: richiesta di inserimento nell'elenco delle Aziende Vinicole segnalate nella cartina;
- Consorzio tutela Vini Montello Colli Asolani: richiesta di inserimento 12 Cantine;
- Comune di Roncade: inclusione di due Aziende Vitivinicole;
- Comune di Zenson di Piave: inserimento Azienda Vinicola - suggerimenti ai testi della brochure;
- Comune di Salgareda: inserimento Villa Rebecca;
- Comune di Ponte di Piave: inserimento Casa di Cultura di Goffredo Parise e Chiesa di San Bonifacio Martire di Levada;
- Confraternita del Raboso Piave: inserimento zona del Raboso Piave nelle brochure;
- Azienda Agricola Tessère: inserimento nella Strada dei Vini del Piave della propria Cantina;
- Comune di Motta di Livenza: richiesta collegamento con la DOC Lison Pramaggiore;
- Comune di San Biagio di Callalta: inserimento di Villa da Lezze e Villa Navagero-Erizzo-Bandini-Della Rovere, Villa Mariani (Olmi), Villa Marinello, Villa Caotorta-Marzotto e Villa Bressanin-Slocovich;
- Comune di Maserada sul Piave: inserimento di 5 Aziende vitivinicole;
- Comune di Oderzo: suggerimenti al testo brochure;
- Comune di Gaiarine: inserimento: Villa Cappellari, Villa Cicogna, Villa Pera, Villa Altan, Villa Segatto, Villa Elena, Villa Piovesana, Villa Porcia, Mulino Santuz, Casone di Albina, Maglio di Francenigo, Mutera di Campomolino, Bosco Crasere e Bosco Zacchi, ansa del Livenza e Ponte sul Livenza;

> quanto a n.16 richieste di modifica/implementazione del tracciato:

- Comuni di Cavaso del Tomba, Fonte, San Zenone degli Ezzelini, Paderno del Grappa, Castelcucco, Monfumo, Pederobba, la Comunità Montana del Grappa (per quest'ultima anche i Comuni facenti parte della Comunità Montana), il Consorzio per la tutela Vini Montello Colli Asolani: richiesta di prolungamento della strada coinvolgendo tutti i Comuni ricadenti nell'area DOC Montello Colli Asolani;

- Comune di Cison di Valmarino: richiesta studio bretella che interessi il Quartier del Piave e la Vallata;
- Comune di Ormelle: richiesta inserimento del Comune stesso nella Strada dei Vini;
- Comune di Ponte di Piave: inserimento itinerario che attraversi il territorio di Negrisia per raggiungere Ormelle e San Polo;
- Comune di Breda di Piave: richiesta inserimento Comune nell'itinerario;
- Confraternita del Raboso Piave: richiesta inserimento percorso eno-turistico da Santa Lucia di Piave, Mareno, Tezze, San Polo, Ormelle fino a Oderzo;
- Comune di San Biagio di Callalta: modifica tracciato all'altezza della frazione di Spercenigo in direzione nord attraverso Via Bosco e Rovarè;
- Consorzio tra i Ponti del Piave: integrazione percorso con SP 34 da Ponte di Piave fino a San Polo;

Considerato che le osservazioni implicanti l'inserimento di nuovi elementi e/o modifiche al tracciato sono tutte state sottoposte agli specialisti esterni già incaricati per la redazione delle analisi e che gli stessi hanno ritenuto:

accogliabili in quanto coerenti con gli indicatori turistici e urbanistici utilizzati nella redazione del documento quelle presentate dai seguenti soggetti:

- Montelvini spa: richiesta non accolta direttamente per vizio di forma in quanto gli analisti esterni hanno considerato solo le richieste di inserimento di aziende da parte dei Consorzi di tutela ma inserita, poi, tramite richiesta formale del Consorzio di tutela dei Vini Montello e Colli Asolani (vedi sotto);
- Consorzio di tutela dei Vini Montello e Colli Asolani: accolte tutte le aziende segnalate;
- Comune di Cornuda (relativamente all'inserimento di nuovi monumenti grazie anche all'apporto del Comune nell'indicare l'esatta ubicazione e fruibilità per i visitatori);
- Comune di Oderzo;
- Comuni di Ponte di Piave, Salgareda, Gaiarine (con indicazione che i Comuni si facciano parte attiva nell'indicare ubicazione, caratteristiche storico-architettoniche e fruibilità relativamente alla parte di inserimento siti);
- Azienda Agricola Tessère: già accolta in precedenza e non inserita per problemi di collocazione cartografica extra provinciale. (Problema che sarà risolto in sede di stesura definitiva della cartografia);

parzialmente accogliabili quelle presentate dai seguenti soggetti:

- Comunità Montana del Grappa (solo per la parte rientrante nell'area DOC);
- Comuni di Castelcuoco, Cavaso del Tomba, Fonte, Monfumo, Paderno del Grappa, Pederobba, San Zenone degli Ezzelini: realizzato prolungamento della Strada del vino che però non corrisponde esattamente a quello indicato dai Comuni nel rispetto di esigenze di percorribilità, qualità ambientale e paesaggistica;
- Comune di Cornuda: modifica tracciato parzialmente recepita per rispetto esigenze di percorribilità, qualità ambientale e paesaggistica;
- Comune di San Biagio di Callalta: solo relativamente alla segnalazione delle ville e grazie all'apporto del Comune nell'indicare l'ubicazione e la fruibilità per i visitatori. La

parte relativa alla modifica del tracciato è stata accettata solo attraverso la definizione di un ramo A/R evitando l'attraversamento di aree urbanizzate e di scarsa qualità paesaggistica (vedi sotto parte citazione su Rovarè);

- Confraternita del Raboso Piave: sono state inserite alcune località indicate, non il tracciato per attraversamento di aree urbanizzate e di scarsa qualità paesaggistica;
- Comune di Ormelle: proposta di implementazione tracciato parzialmente accolta introducendo nuovo tracciato stradale lungo l'argine del Piave che congiunge Ponte di Piave a Roncadelle fino a San Polo di Piave lambendo in parte il Comune di Ormelle;
- Comune di Maserada sul Piave: l'inserimento delle 5 Cantine può essere effettuato solo tramite il Consorzio di tutela dei Vini o il Comitato Promotore della Strada nel rispetto della normativa vigente (delle 5 Cantine 2 erano già state inserite nel precedente deliberato e risultano appartenenti al Consorzio di tutela Area DOC e, precisamente, le Aziende vitivinicole Tenuta San Giorgio e Azienda Agricola Zago Luigino, le altre 3 non fanno parte del Consorzio e non sono state sottoposte a sopralluogo);

non accoglibili per diverse motivazioni sotto elencate:

- Comune di Roncade: l'inserimento delle due nuove Cantine può essere effettuato solo tramite il Consorzio di tutela dei Vini o il Comitato Promotore della Strada nel rispetto della normativa vigente;
- Consorzio tra i Ponti del Piave: proposta di ampliamento tracciato non accolta per fenomeni di intensa urbanizzazione che hanno ridimensionato la qualità paesaggistica ambientale del territorio;
- Comune di Breda di Piave: implementazione tracciato non accettata per attraversamento di aree urbanizzate e di scarsa qualità paesaggistica (si sottolinea altresì che il tracciato approvato lambisce il Comune di Breda di Piave e che le Cantine e i Monumenti possono essere valorizzati tramite la posizione di cartelli);

Ritenuto, pertanto, di modificare - in accoglimento delle succitate osservazioni e precisamente di quelle implicanti modifica delle descrizioni o richiesta di inserimento di nuovi elementi - la banca dati - in atti - relativa all'itinerario "Strada dei vini del Piave" e "Strada dei vini del Montello e dei Colli Asolani";

Ritenuto, a seguito confronto con il Consorzio di tutela dei vini DOC Piave e l'Università di vitivinicoltura di Padova, di collegare per la vicinanza l'itinerario DOC Piave con Conegliano (attraverso Mareno di Piave, Campagnola e Bocca di Strada) e di inglobare altresì, per motivi di completezza, la parte della DOC Piave sita in Provincia di Venezia (da Cessalto verso Santa Maria di Campagna fino a Grassaga, frazione di San Donà di Piave, risalendo poi in Provincia di Treviso ad Arzeri di Sotto, frazione di Salgareda), nonché inserire un percorso che parta da Monastier fino a Rovarè (frazione di San Biagio di Callalta) ad implementazione dell'offerta culturale, con conseguente integrazione del tracciato;

Considerato che il Gruppo di lavoro interno in sede di ulteriori richieste di inserimento di nuove Aziende vitivinicole indicate dai Consorzi di tutela DOC e a seguito confronto con gli specialisti esterni (che hanno provveduto ad analizzare le aziende indicate) ha ritenuto di apportare d'ufficio l'inserimento di ulteriori 18 Aziende vitivinicole per l'area DOC Colli Asolani Montello (per un totale di 28 aziende censite) e di nessuna nuova

azienda per l'Area DOC Piave in quanto le richieste di ulteriore inserimento riguardavano aziende già rilevate in precedenza o non appartenenti al Consorzio di tutela DOC Piave (il totale delle Aziende di quest'area risulta così pari a 26), con conseguente integrazione alla banca-dati;

Dato atto che parte del tracciato relativo alla Strada del Vino coincide con una parte di quello relativo all'itinerario tematico archeologico "Marcastorica", si ritiene opportuno, al fine di limitare l'inquinamento visivo, ricorrere ad un unico cartello riportante la doppia dicitura "Strada del Vino" e "Marcastorica";

Ritenuto, infine, di modificare lo stesso tracciato approvato dalla Giunta Provinciale con delibera n. 174/28867/2005 del 29 marzo 2005;

Tutto ciò premesso,

LA GIUNTA PROVINCIALE

Vista la deliberazione del Consiglio Provinciale, n. 63/102215/2004 del 22.12.2004 avente per oggetto "Bilancio di previsione per l'esercizio 2005, Bilancio pluriennale 2005/2007 e Relazione previsionale e programmatica";

Vista la deliberazione della Giunta Provinciale, n. 722/102223/2004 del 22.12.2004, avente per oggetto "Piano esecutivo di Gestione 2005. Approvazione";

Dato atto che il presente provvedimento è di competenza della Giunta Provinciale ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267;

Dato atto che il parere in ordine alla regolarità contabile e all'impegno di spesa non è richiesto in quanto l'atto non comporta aumento o diminuzione di entrata, prenotazione o impegno di spesa, non concerne gestione del patrimonio;

Dato atto che il Segretario Generale ritiene che il provvedimento rientri in una attività amministrativa conforme alla Legge, allo Statuto ed ai regolamenti;

Ritenuto, stante l'urgenza, di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267, data la necessità di procedere con le azioni successive previste nel progetto PTT;

Con voti unanimi espressi nei modi e nelle forme di legge,

D E L I B E R A

1) di richiamare la premessa narrativa come parte integrante del presente deliberato;

2) di prendere atto delle osservazioni pervenute in merito al tracciato dell'itinerario "Strada dei vini del Piave" e "Strada dei vini del Montello e dei Colli Asolani" e di esprimersi in merito ad esse in conformità al parere espresso dal Gruppo di lavoro interno nonché dagli specialisti esterni, come in premessa analiticamente descritto;

3) di recepire d'ufficio le integrazioni al tracciato relative al collegamento con Conegliano e all'ampliamento nella Provincia di Venezia per l'area DOC Piave per motivi di collegamento, omogeneità e continuità del percorso;

4) di inserire le richieste delle aziende vitivinicole pervenute tramite i Consorzi di tutela DOC e visionate dagli analisti dell'Università, per un totale di 28 aziende relative all'area DOC vini Montello e Colli Asolani e di 26 relative all'area DOC Piave;

5) di modificare, conseguentemente la banca dati - in atti;

6) di adeguare, conseguentemente, anche l'itinerario approvato dalla Giunta Provinciale con deliberazione n. 174/28867/2005 del 29 marzo 2005;

7) di approvare quindi l'itinerario di cui sopra, come modificato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, graficamente rappresentato dalla mappa itinerario ecomuseale in formato A3 scala 1:100.000, che viene allegata sub A) al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

8) di dare atto che l'adozione del presente provvedimento non comporta oneri immediati a carico del Bilancio Provinciale e che - previa approvazione del quadro economico da parte dell'Amministrazione Provinciale - si procederà con successivi provvedimenti all'impegno delle risorse necessarie per le singole fasi attuative che verranno singolarmente sviluppate;

9) di dare atto che il progetto del PTT confluirà nella programmazione territoriale della Provincia di Treviso e che le analisi prodotte dagli specialisti esterni, integrate sulla scorta delle osservazioni prodotte dal territorio e approvate con il presente provvedimento, ed elaborate dal SITI Provinciale (in forma completa), verranno recepite in tutti gli strumenti di pianificazione urbanistica e territoriale dell'Amministrazione Provinciale stessa; in quella sede - e specificatamente in sede di approvazione del PTCP - si procederà anche alla definitiva approvazione del Piano Territoriale Turistico nella sua interezza, ai sensi di quanto previsto al punto 4 della sopracitata deliberazione consiliare 60/2003;

10) di dichiarare la presente deliberazione, stante l'urgenza, con separata votazione unanime, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000 data la necessità di procedere con le azioni successive previste nel progetto PTT.

IL PRESIDENTE
firmato
Leonardo Muraro

IL SEGRETARIO
firmato
Luigi De Martin

La presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio, ove rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi, con inizio dal giorno 27/07/2005, nonché comunicata nel giorno stesso ai Capi Gruppo consiliari, a norma dell'art. 125 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267

IL SEGRETARIO GENERALE
firmato
L. De Martin

DELIBERA ESECUTIVA A TERMINI DI LEGGE, 8/08/2005.

per IL RESPONSABILE DELL' ARCHIVIO
firmato
Annalisa Zago

Allegato pareri in testo integrale
di cui all'art. 49 D.Lgs. 18.8.2000 n. 267

=====

Settore.....:	E	Promozione Territorio/Pol.Formativa
Servizio.....:	BH	UOA Beni culturali
Unità Operativa.....:	0042	UOA Beni culturali
Ufficio.....:	ACUL	Cultura/TempoLibero/ArchFotografico
C.d.R.:	0027	Beni culturali

PARERE TECNICO (art. 49 D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

!_! NON RICHIESTO in quanto atto di mero indirizzo

!X! FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica

!_! NON FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica

!X! NON E' RICHIESTO il parere contabile in quanto:

- non comporta aumento o diminuzione di entrata
- non comporta prenotazione/impegno di spesa
- non concerne gestione del patrimonio

Allegati SI data 12 luglio 2005 IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
D. MELOCCO

=====

SETTORE RISORSE ECONOMICO FINANZIARIE E PATRIMONIALI
A) PARERE CONTABILE (art. 49 D.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

!_! FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile
ed all'impegno di spesa

!_! NON FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile
ed all'impegno di spesa per i seguenti motivi

Accertamento/Impegno N° _____	!_! PRENOTATO (giuridicamente non perfezionato)
	!_! ASSUNTO (giuridicamente perfezionato)

data _____

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE